Broj: JN2-03-07-1-3343-7/22
Mostar, 22. 12. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina od 15. 11. 2022. godine, zastupan po punomoćnici Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, uloženoj na postupanje ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica u postupku javne nabave: *Nabavka sredstava za higijenu*, na temelju članaka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14 i 59/22) na sjednici adhoc Vijeća IVb održanoj 22. 12. 2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.

2. Nalaže se ugovornom tijelu Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica da u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja donese odluku u postupku javne nabave roba: *Nabavka sredstava za higijenu*, sve u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine.

3. Usvaja se zahtjev ponuditelja Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina od 15. 11. 2022. godine za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetnici Grozdi Đukić u iznosu od 562,50 KM.

4. Nalaže se ugovornom tijelu Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica da odvjetnici Grozdi Đukić, punomoćniku ponuditelja Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina, isplati iznos iz točke 3. ovog Rješenja u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.

5. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka za javnu nabavu roba: *Nabavka sredstava za higijenu* donio odluku o poništenju postupka javne nabave, broj: 01-11-1279/22 od 02. 8. 2022. godine koja Odluka je Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine poništena i predmet je vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak.

Ponuditelj Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćnici Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 15. 11. 2022. godine uložio žalbu ugovornom tijelu na

postupanje ugovornog tijela u predmetnom postupku javne nabave.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi ističe kako su u predmetnom postupku javne nabave donesene dvije odluke i to Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-11-1279/22-1 od 09. 6. 2022.godine, na koju je žalilac uložio žalbu te je ista poništena rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-1783-12/22 od 22. 7. 2022. godine, nakon čega je ugovorni organ donio Odluku o poništenju postupka nabavke broj: 01- 11-1279/22 od 02. 8. 2022. godine na koju je žalilac također uložio žalbu te je ista poništena rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine i predmet vraćen ugovornom organu na ponovno postupanje. Od rješenja broj JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine, kojim je predmet vraćen ugovornom organu na ponovno postupanje, protekla su dva mjeseca a ugovorni organ do sada nije donio konačnu odluku i okončao postupak. Član 69. stav (1) ZJN (Prestanak postupka javne nabave) određuje da se postupak javne nabavke može okončati:

a) zaključenjem ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ili
b) poništenjem postupka javne nabave.

S obzirom da je zadnja odluka ugovornog organa u predmetnom postupku poništena rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine, to je ugovorni organ morao da nastavi postupak i isti privede kraju donošenjem zakonite odluke. Žalilac predlaže i uvid u predmetni postupak na portalu javnih nabavki, broj postupka 980-7-1- 27/22, gdje u sekciji „Objave" još uvijek stoji samo Obavještenje o nabavci broj 980-7-1-27-3- 18/22 od 25. 5. 2022. godine.

Žalilac također ukazuje i na činjenicu da je tenderskom dokumentacijom u tački 5.4. tenderske dokumentacije određen period važenja ponude 60 dana, dok je Aneksom 2 - Obrasca za dostavu ponuda u tački 5. određeno da se rok računa od isteka roka za prijem ponuda. S obzirom da je rok za dostavljanje ponuda bio određen za 03. 6. 2022. godine te da su ponude važile do 03. 8. 2022. godine to je ugovorni organ bio obavezan da najkasnije u roku od sedam dana od dana isteka važenja ponude donese odluku, shodno članu 70. stav (1) ZJN. S obzirom na činjenicu da ugovorni organ nije postupao shodno odredbama člana 69. stav (1) i odredbi člana 70. stav (1) ZJN, to žalilac i ulaže žalbu i traži od ugovornog organa da postupak okonča u skladu sa zakonskim odredbama.

S obzirom na gore izneseno, žalilac smatra da se postupak javne nabavke mora obustaviti u skladu sa članom 110. ZJN te da ugovorni organ treba usvojiti predmetnu žalbu te žaliocu nadoknaditi troškove sastava žalbe u iznosu od 562,50 KM u skladu sa Tarifnim brojem 3. i 12 Advokatske tarife AK RS, taksa u žalbenom postupku u visini koju odredi URŽ. Kao prilog žalbi dostavlja Punomoć za zastupanje.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 01-11-1279/22 od 29. 11. 2022. godine navodi po prijemu žalbe utvrdio je da je ista izjavljena u skladu sa odredbama ZUP-a, odnosno nakon isteka

roka od dva mjeseca od dana dostavljanja Rješenja Ureda, broj: JN2-03-07-1 -2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine, a kako to i žalitelj navodi u svojoj žalbi koju dostavlja na dalje postupanje. Napominje da Komisija nije mogla donijeti konačnu odluku i okončati postupak iz razloga što je u vrijeme trajanja postupka javne nabavke KPZ ZT Zenica po žalbi okončan postupak javne nabave Zajedničkih nabavki u FMP Sarajevo u kojem je izabran ponuđač, te objavljen ugovor o nabavci na portalu javnih nabavki, a što je poznato žalitelju koji je učesnik i u postupku Zajedničkih nabavki, kao i u ovom postupku kod ugovornog organa.

Predmetni postupak je pokrenut po instrukciji Komisije za Zajedničke nabavke, a iz razloga privremeno obustavljenog postupka zbog uložene žalbe koja je bila na rješavanju u Uredu za razmatranje žalbi, zbog čega je KPZ ZT Zenica pokrenula konkurentski postupak javne nabavke na period od samo tri mjeseca „Nabavka sredstava za higijenu" za potrebe KPZ ZT Zenica, jer su sredstva bila neophodna za higijenu i zdravlje osuđenih osoba KPZ ZT Zenica, pošto je u tom momentu u Zavodu već bila situacija krizna zbog nedostajućih sredstava za higijenu.

Žalitelju su dva puta isplaćene naknade za troškove sastava žalbe u iznosu od po 562,50 KM u skladu sa rješenjima Ureda, zbog čega ističe da je djelimično postupljeno po Rješenju Ureda, broj: JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine, odnosno po tački 5, te da je informirao žalitelja o istom putem telefona kojem je istaknuo da nije u mogućnosti zaključiti ugovor iz gore navedenih razloga, sa kojim je žalitelj upoznat pa ipak ponovo ulaže žalbu iako zna da u ovom postupku nema mogućnosti izbora ponuđača i zaključenja ugovora shodno zakonskim odredbama nego samo poništenja postupka, a što je nesporno da nije objavljeno na portalu.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN Žalitelj je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-3343-4/22 od 06. 12. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta, konstatira se žalitelj je dostavio odgovor kojim u cijelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela i predlaže kao u žalbi.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, cjelokupnog spisa predmeta, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava da ugovorno tijelo nije postupilo po Rješenju ovog tijela, broj: JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine jer u ponovnom postupku nije donijelo odluku niti je okončalo postupak u skladu sa odredbom članka 69. stavak (1) ZJN.

Ugovorno tijelo ne spori da nije postupilo po naprijed navedenom Rješenju ovog tijela, ali ističe da je po istom izvršilo punomoćniku žalitelja uplatu naknade na ime sastava žalbe sukladno točci 5. naprijed navedenog Rješenja ovog tijela.

Iz stanja spisa proizlazi kako je ovo tijelo, rješavajući po žalbi ponuditelja Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina od 10. 8. 2022. godine, zastupan po punomoćnici Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, uloženoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave, broj: 01-11-1279/22 od 02. 8. 2022. godine u postupku javne nabave roba: *Nabavka sredstava za higijenu*, ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica, donijelo Rješenje, broj: JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine kojim je žalba usvojena, poništena je Odluka ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica o poništenju postupka javne nabave, broj: 01-11-1279/22 od 02. 8. 2022. godine u postupku javne nabave roba: *Nabavka sredstava za higijenu* i predmet je vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak, a sve ovo iz razloga što ugovorno tijelo u postupku pravne zaštite pred ovim tijelom, kao drugostupanjskim tijelom, nije dokazalo postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donijelo odluku o poništenju postupka odnosno utvrdilo da se radi o neosnovanoj žalbi žalitelja od 10. 8. 2022. godine postupivši na taj način u suprotnosti sa odredbom članka 102. stavak (2) ZJN jer u konkretnom postupku javne nabave ugovorno tijelo u postupku pravne zaštite pred ovim tijelom nije dostavilo niti jedan materijalni dokaz kojim bi dokazao svoje navode da je u drugom postupku na koji se poziva zaključen ugovor kako to navodi ugovorno tijelo. Dakle, Odluka ugovornog tijela o poništenju postupka poništena je iz naprijed navedenih razloga i predmet je vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak koji je bio dužan u smislu odredbe članka 111. stavak (13) ZJN postupiti u skladu sa stavovima ovog tijela. Osim toga, ovo tijelo ističe da nepostupanje po rješenju ovog tijela predstavlja prekršaj u skladu sa člankom 116. stavak (2) točka n) ZJN.

Sukladno svemu navedenom, ovo tijelo usvaja žalbu i nalaže ugovornom tijelu da u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja donese odluku temeljem stanja u spisu sve u skladu sa ZJN i Rješenjem ovog tijela, broj: JN2-03-07-1-2336-7/22 od 15. 9. 2022. godine.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetnici u iznosu od 562,50 KM.

S tim u vezi, odredbom članka 105. stavak (2) ZUP-a propisano je kad u postupku sudjeluje dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelomično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi.

Odlučujući o naprijed navedenom zahtjevu, ovo tijelo u skladu sa člankom 105. stavak (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05; dalje u tekstu: **ATRS**), usvaja zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava predmetne žalbe po odvjetnici u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM, što ukupno iznosi 562,50 KM. Ovo tijelo odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. ATRS, koji propisuje

naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučio je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16. 3. 2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka d) ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina, putem punomoćnika/odvjetnice Grozda Đukić, Ul. 1. maja br. 3, 76300 Bijeljina,
- Kazneno-popravni zavod zatvorenog tipa Zenica, Sarajevska 36, 72000 Zenica,
- Evidencija,
- a/a.